

Критерии оценки письменных работ при сдаче вступительного экзамена в магистратуру

Институт	ВФ МЭИ
Направление подготовки	13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата 13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника. Экзаменационный билет состоит из вопросов.

Каждая задача оценивается по 5-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, -, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения Записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения	+	5
Записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один недочет Ход решения задачи и ответ в общем виде верный, но допущена негрубая ошибка или два-три недочета	±	4
Задача решена в основном верно, но было допущено несколько негрубых ошибок Задача решена в основном верно, но была допущена одна или две ошибки, приведшие к неправильному ответу	∓	3
В решении присутствуют отдельные элементы правильного решения задачи, но отсутствует логика решения В задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом объясняемого явления	-	2
Записан правильный ответ, но решение отсутствует или записаны уравнения, не имеющие отношения к физическим явлениям и процессам, которые рассмотрены в данной задаче Записано «дано» для данной задачи и (или) приведенные записи не относятся к решению данной задачи	=	1
Решение задачи отсутствует полностью	нет	0

Недочеты:

- негрубые арифметические ошибки;

- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам и законам;
- отсутствие обоснований применимости используемых законов;
- отсутствие на рисунке к решению используемых при решении задачи величин, и т.д.;
- отсутствие размерности результата.

Негрубые ошибки:

- отсутствие рисунка, поясняющего решение задачи;
- грубые арифметические ошибки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
- отсутствие ответа в общем виде (решение задачи сразу с использованием заданных числовых значений величин);
- отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде (если в условии заданы числовые значения);
- отсутствие записи используемого закона в общем виде, и т.д.

Каждый 7, 8, 9 вопрос оценивается по 5-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, −, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	5
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	4
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	∓	3
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	−	2
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Каждый 4, 10, 11, 12, 13 вопрос, оценивается по 10-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, -, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	10
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала.	±	9
Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	8
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок.	∓	7
Изложение материала не всегда логично и последовательно.	∓	6
Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	∓	5
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	-	4
Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	-	3
Ответ содержит грубые ошибки.	-	2
Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Каждый 5 вопрос, оценивается по 15-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, -, ±, + в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	15
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала.	±	14
Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	12-13

Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок.	≠	11
Изложение материала не всегда логично и последовательно.	≠	10
Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	≠	8-9
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	–	6-7
Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	4-5
Ответ содержит грубые ошибки.	–	2-3
Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0