

**Критерии оценки специальной части письменных работ при сдаче  
вступительного экзамена в магистратуру - 2024**

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлению.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата. Специальная часть билета включает два практических задания (подразумевающие простой и развернутый ответ, оцениваемые из 5 и 20 баллов соответственно) и 4 теоретических вопроса, требующих развернутого ответа, при этом испытуемый должен ответить на **один из теоретических вопросов** по своему выбору. Теоретические вопросы билета равнозначны и оцениваются каждый по 35-балльной шкале.

В случае ответа более чем на 1 теоретический вопрос специальной части в зачет идет балл того вопроса, который оценен максимально высоко.

Простой практический вопрос (**задание 6**) требует записать результаты пяти однотипных действий и дать краткое объяснение, как они получены. Ответ на вопрос оценивается по 5-балльной шкале. В случае, если все результаты расчетов указаны верно, ответ оценивается в 5 баллов, при наличии ошибок – в 0 баллов.

При отсутствии пояснений один балл снимается.

При представлении всех в целом правильных результатов в не соответствующем заданию формате выставляется оценка 1 балл.

Практический вопрос (**задание 7**) требует написать программу на языке высокого уровня (Си или Паскаль). Ответ на вопрос оценивается по 20-балльной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Программа синтаксически корректна и выполняет поставленную задачу.	+	20
Программа содержит небольшое количество синтаксических ошибок, алгоритм в целом реализован верно.	±	15
Программа реализует поставленную задачу не полностью, не для любого набора входных данных или не закончена, однако демонстрирует владение синтаксисом языка программирования.	∓	10

Программа не содержит основных действий, оговоренных заданием. Продемонстрировано недостаточное владение синтаксисом языка программирования.	–	<b>5</b>
Нет ответа	=	<b>0</b>

Представленные в таблице баллы могут быть дополнительно скорректированы в сторону уменьшения в соответствии с дополнительными критериями:

- Ненадлежащее оформление кода (отсутствие отступов, показывающих вложенность структур, неразборчивый почерк, позволяющий трактовать записи как синтаксически неверные) – до 3 баллов минус.
- Неэффективность алгоритма – до 3 баллов минус.

Ответ на теоретический вопрос (**задания 8-11**) оценивается по 35-балльной шкале и снабжается отметкой в работе нет, =, –, ±, ±, +, ++ в соответствии с критериями:

<b>Критерии</b>	<b>Отметка в работе</b>	<b>Баллы в ведомость</b>
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание как основных положений, так и тонкостей и нюансов.	++	<b>35</b>
Ответ полон и не содержит ошибок. Продемонстрированы знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	<b>30</b>
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	±	<b>25</b>
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы удовлетворительные знания и понимание основных вопросов.	±	<b>20</b>
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	<b>15</b>

Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	<b>5</b>
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	<b>0</b>

Подготовил  
зав. каф. ВМСС \_\_\_\_\_ / Вишняков С.В.

Директор ИВТИ \_\_\_\_\_ / Вишняков С.В.