

**Критерии оценки письменных работ при сдаче вступительного экзамена в магистратуру**

<b>Институт</b>	<b>ВФ МЭИ</b>
<b>Направление подготовки</b>	<b>13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника</b> <b>13.04.02 Электроэнергетика и электротехника</b>

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами - членами утвержденной экзаменационной комиссии по направлениям подготовки.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата. Экзаменационный билет состоит из вопросов и задач.

**Задачи 1-3, 6-7 оцениваются по 5-балльной шкале в соответствии с критериями:**

<b>Критерии</b>	<b>Отметка в работе</b>	<b>Баллы в ведомость</b>
Записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения Записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения	+	<b>5</b>
Записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один недочет Ход решения задачи и ответ в общем виде верный, но допущена негрубая ошибка или два-три недочета	+/-	<b>4</b>
Задача решена в основном верно, но было допущено несколько негрубых ошибок Задача решена в основном верно, но была допущена одна или две ошибки, приведшие к неправильному ответу	-/+	<b>3</b>
В решении присутствуют отдельные элементы правильного решения задачи, но отсутствует логика решения В задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом объясняемого явления	-	<b>2</b>
Записан правильный ответ, но решение отсутствует или записаны уравнения, не имеющие отношения к физическим явлениям и процессам, которые рассмотрены в данной задаче Записано «дано» для данной задачи и (или) приведенные записи не относятся к решению данной задачи	=	<b>1</b>
Решение задачи отсутствует полностью	<b>нет</b>	<b>0</b>

**Недочеты:**

- негрубые арифметические ошибки;
- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам и законам;
- отсутствие обоснований применимости используемых законов;
- отсутствие на рисунке к решению используемых при решении задачи величин, и

т.д.;

- отсутствие размерности результата.

**Негрубые ошибки:**

- отсутствие рисунка, поясняющего решение задачи;
- грубые арифметические ошибки, искажающие смысл полученного ответа;
- неверные единицы измерения используемых величин;
- отсутствие ответа в общем виде (решение задачи сразу с использованием заданных числовых значений величин);
- отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде (если в условии заданы числовые значения);
- отсутствие записи используемого закона в общем виде, и т.д.

**Вопросы 4 и 8 оцениваются по 10-бальной шкале в соответствии с критериями:**

<b>Критерии</b>	<b>Отметка в работе</b>	<b>Баллы в ведомость</b>
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	<b>10</b>
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала.	+/*	<b>9</b>
Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	+/**	<b>8</b>
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущены негрубые ошибки.	+/-	<b>7</b>
Изложение материала не всегда логично и последовательно.	+/-	<b>6</b>
Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	-/+	<b>5</b>
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	-	<b>4</b>
Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	-	<b>3</b>
Ответ содержит грубые ошибки.	-	<b>2</b>
Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	<b>1</b>

Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0
---------------------------------------	-----	---

**Вопрос 5** оценивается по 15-бальной шкале в соответствии с критериями:

<b>Критерии</b>	<b>Отметка в работе</b>	<b>Баллы в ведомость</b>
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.	+	<b>15</b>
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала.	+/-	<b>14</b>
Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	+/-	<b>12-13</b>
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущены негрубые ошибки.	-/+	<b>11</b>
Изложение материала не всегда логично и последовательно.	-/+	<b>10</b>
Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.	-/+	<b>8-9</b>
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.	–	<b>6-7</b>
Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	<b>4-5</b>
Ответ содержит грубые ошибки.	–	<b>2-3</b>
Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	<b>1</b>
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	<b>0</b>

Вопросы 9-10 оценивается по 20-бальной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
<p>Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов, твердое знание основных положений.</p>	+	<b>20</b>
<p>Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала.</p>	+/-	<b>19</b>
<p>Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.</p>	+/-	<b>18</b>
<p>Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок.</p>	-/+	<b>17</b>
<p>Изложение материала не всегда логично и последовательно.</p>	-/+	<b>16</b>
<p>Продемонстрированы твердые знания и понимание основных вопросов.</p>	-/+	<b>11-15</b>
<p>Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов.</p>	-	<b>8-10</b>
<p>Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.</p>	-	<b>6-7</b>
<p>Ответ содержит грубые ошибки.</p>	-	<b>4-5</b>
<p>Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов</p>	=	<b>1-3</b>
<p>Ответ на вопрос отсутствует полностью</p>	нет	<b>0</b>